



## Proves d'accés a la universitat per a més grans de 25/45 anys

# Comentari de text

## Sèrie 2

### Fase general

Qualificació		TR
Part 1	Bloc 1	
	Bloc 2	
Part 2		
Suma de notes parcials		
Qualificació final		



Universitat de Lleida



Qualificació

Etiqueta del corrector/a

Etiqueta de l'alumne/a

Opció d'accés:

- A. Arts i humanitats
- B. Ciències
- C. Ciències de la salut
- D. Ciències socials i jurídiques
- E. Enginyeria i arquitectura

Aquesta prova consta de dues parts. La part 1, dividida en dos blocs, consisteix a llegir, entendre i interpretar un únic text, que trobareu en català (p. 2) i en castellà (p. 4), i a respondre a les qüestions corresponents del bloc 1 i del bloc 2. La part 2 consisteix a desenvolupar per escrit un tema determinat.

Aquesta prova es pot respondre en català o en castellà. El descompte per faltes d'ortografia, de lèxic, de morfologia i de sintaxi s'aplicarà sense límits en el conjunt de l'examen.

**Esta prueba consta de dos partes. La parte 1, dividida en dos bloques, consiste en leer, comprender e interpretar un único texto, que encontrará en catalán (p. 2) y en castellano (p. 4), y en responder a las cuestiones correspondientes del bloque 1 y del bloque 2. La parte 2 consiste en desarrollar por escrito un tema determinado.**

**Esta prueba puede responderse en catalán o en castellano. El descuento por faltas de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis se aplicará sin límites en el conjunto del examen.**

---

## **PART 1 (versió en català)**

[6 punts en total]

Llegiu el text següent:

Des dels antics grecs, els humans hem parat atenció al llenguatge i a la comunicació animal, però l'etologia, l'estudi científic de la conducta i la comunicació animal, va arrencar de debò al voltant de 1950, i en els darrers anys s'ha centrat cada cop més en el llenguatge animal. Les investigacions més recents demostren que altres animals es comuniquen entre si d'una manera molt més complexa del que es pensava anteriorment.

La intel·ligència animal es mesura des de fa molt de temps en funció de la intel·ligència humana. Per exemple, s'han fet experiments per a investigar la capacitat dels animals de resoldre trencaclosques en comparació amb la dels humans. Mai no puntuaran tan alt com nosaltres en aquestes classes de proves, perquè els seus sentits s'han desenvolupat d'una manera diferent, atès que necessiten altres destreses per a sobreviure. Però també passa el contrari: des del punt de vista de les formigues, probablement els humans no són gaire intel·ligents, ja que no són tan bons en el treball en equip; des del punt de vista dels coloms, els humans tenen una consciència espacial molt limitada, i des del punt de vista dels gossos, els humans pateixen de la incapacitat de guiar-se per l'olfacte. En biologia, la intel·ligència es concep actualment com la facultat d'afrontar els reptes propis de l'espècie. La comunicació dels animals està adaptada als seus entorns vitals específics i es basa en les seves capacitats físiques i cognitives.

Durant molt de temps s'ha pensat que només els llenguatges humans tenien gramàtica i que els dels animals eren principalment una expressió directa de les seves emocions. Tanmateix, les investigacions recents han demostrat que això no és així; de vegades els llenguatges animals també disposen d'estructures complexes, poden ser simbòlics i abstractes.

Quan fem servir el llenguatge per a escriure o pensar sobre el mateix llenguatge, estem influïts per ell, cosa que en complica l'estudi. El llenguatge ens pot confondre, perquè la seva forma equipara coses que no són iguals. Agafem, per exemple, la paraula «animals». Aquest mot fa la impressió de traçar una línia divisòria que separa els humans dels animals. Ara bé, com va apuntar el filòsof Derrida, un gorilla i una aranya tenen menys en comú que un humà i un gorilla. Els antics egipcis no disposaven de cap nom col·lectiu per a tots els animals diferents dels éssers humans, encara que sí que comptaven amb noms per a les diferents espècies. Com que tenim una paraula que engloba tots els animals, experimentem amb més força la frontera entre els humans i altres espècies. Aquesta percepció reforça l'antropocentrisme. A les persones que escriuen sobre el llenguatge dels animals se les acusa sovint d'antropomorfisme. Encara que aquest antropomorfisme es dona, en efecte, això no significa que no puguem mai dir res sobre els pensaments o les emocions d'altres animals, ni que els estiguem humanitzant automàticament quan n'estudiem característiques particulars. A més, un cert grau d'antropomorfisme és inevitable. Com a humans, tenim per naturalesa una visió humana de les

coses. La negació de caràcters humans en altres animals, també anomenada «antroponegació», pot enfosquir el panorama amb la mateixa facilitat.

Molts filòsofs de la tradició occidental consideren que el llenguatge humà és únic, i alguns creuen fins i tot que és fonamental en la nostra condició humana. El meu punt de partida és que els animals tenen el seu llenguatge. Això contradiu el que s'ha cregut durant molt de temps. El fet que els animals s'expressin de maneres diferents de la nostra no vol dir que els seus llenguatges no tinguin un sentit. Negar-se per principi a prendre'ls seriosament perquè pertanyen a una altra espècie suposa una forma de discriminació, una expressió d'especisme. Seria poc científic, per no parlar d'arrogant, decidir per endavant que la seva comunicació és menys significativa o menys complexa que la nostra.

Traducció feta a partir de l'adaptació del text de  
Eva MEIJER. *Animales habladores: Conversaciones privadas entre seres vivos*.  
Madrid: Taurus, 2022, p. 14-25

**Bloc 1.** Encercleu la resposta correcta en cada cas.

[3 punts: 0,5 punts per cada resposta correcta. Es descomptaran 0,16 punts per cada resposta incorrecta; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

- 1.1. Quina és la intenció principal de l'autora amb aquest text?
  - a) Defensar que els animals tenen el seu llenguatge i que cal estudiar-lo.
  - b) Criticar els etòlegs.
  - c) Classificar els diferents tipus d'intel·ligència.
  - d) Defensar les posicions de la filosofia occidental respecte del llenguatge.
- 1.2. Segons el que es pot inferir del text, la teoria que afirma que l'home és el centre de l'univers s'anomena
  - a) *antropomorfisme*.
  - b) *especisme*.
  - c) *antropocentrisme*.
  - d) *antroponegació*.
- 1.3. Segons el que s'exposa en el text, quina de les afirmacions següents és falsa?
  - a) L'autora defensa que els animals tenen el seu llenguatge.
  - b) El llenguatge influeix i condiona el mateix estudi del llenguatge.
  - c) Els llenguatges dels animals poden ser complexos, simbòlics i abstractes.
  - d) Actualment la intel·ligència es concep com una facultat idèntica en totes les espècies i que ha de ser mesurada amb els mateixos paràmetres independentment de l'espècie.
- 1.4. Tal com l'utilitza l'autora, el substantiu *antropomorfisme*
  - a) es refereix a la creença segons la qual l'ésser humà és superior a la resta dels animals, i per això els pot utilitzar en benefici propi.
  - b) significa 'atribució de qualitats o trets humans a un animal o a una cosa'.
  - c) fa referència a la discriminació dels animals pel fet de considerar-los espècies inferiors.
  - d) fa referència a l'atribució a l'home de qualitats que poden ser comunes a altres espècies.
- 1.5. Segons el que es pot inferir del text, podem dir que
  - a) els llenguatges animals no poden disposar d'estructures complexes de cap manera.
  - b) el fet que els animals s'expressin de maneres diferents de la nostra vol dir que els seus llenguatges no tenen un sentit.
  - c) la comunicació dels animals és menys significativa que la nostra.
  - d) els animals han desenvolupat sistemes de comunicació complexos, que en certs sentits són semblants al llenguatge humà.
- 1.6. D'entre les opcions següents, trieu un antònim del mot *destresa* en el text.
  - a) Habilitat.
  - b) Capacitat.
  - c) Aptitud.
  - d) Imperícia.

## PARTE 1 (versión en castellano)

[6 puntos en total]

Lea el siguiente texto:

Desde los antiguos griegos, los humanos hemos prestado atención al lenguaje y a la comunicación animal, pero la etología, el estudio científico de la conducta y la comunicación animal, despegó de veras alrededor de 1950, y en los últimos años se ha centrado cada vez más en el lenguaje animal. Las investigaciones más recientes demuestran que otros animales se comunican entre sí de una manera mucho más compleja de lo que anteriormente se pensaba.

La inteligencia animal se mide desde hace mucho tiempo en función de la inteligencia humana. Por ejemplo, se han realizado experimentos para investigar la capacidad de los animales para resolver rompecabezas en comparación con la de los humanos. Jamás puntuarán tan alto como nosotros en esas clases de pruebas, porque sus sentidos se han desarrollado de forma diferente, toda vez que necesitan otras destrezas para sobrevivir. Pero también ocurre lo contrario: desde el punto de vista de las hormigas, probablemente los humanos no son muy inteligentes, pues no son tan buenos en el trabajo en equipo; desde el punto de vista de las palomas, los humanos poseen una consciencia espacial muy limitada; y desde el punto de vista de los perros, los humanos adolecen de la incapacidad de guiarse por el olfato. En biología, la inteligencia se concibe actualmente como la facultad de afrontar los desafíos propios de la especie. La comunicación de los animales está adaptada a sus entornos vitales específicos y se basa en sus capacidades físicas y cognitivas.

Durante mucho tiempo se ha pensado que solo los lenguajes humanos tenían gramática y que los de los animales eran principalmente una expresión directa de sus emociones. No obstante, las investigaciones recientes han demostrado que esto no es así; a veces los lenguajes animales también cuentan con estructuras complejas, pueden ser simbólicos y abstractos.

Cuando empleamos el lenguaje para escribir o pensar sobre el propio lenguaje, estamos influidos por él, lo cual complica su estudio. El lenguaje puede confundirnos, porque su forma equipara cosas que no son iguales. Tomemos, por ejemplo, la palabra «animales». Esta da la impresión de trazar una línea divisoria que separa a los humanos de los animales. Ahora bien, como apuntara el filósofo Derrida, un gorila y una araña tienen menos en común que un humano y un gorila. Los antiguos egipcios no disponían de ningún nombre colectivo para todos los animales distintos de los seres humanos, aunque sí que contaban con nombres para las distintas especies. Dado que tenemos una palabra que engloba a todos los animales, experimentamos con más fuerza la frontera entre los humanos y otras especies. Esta percepción refuerza el antropocentrismo. A las personas que escriben sobre el lenguaje de los animales se las acusa a menudo de antropomorfismo. Aunque este antropomorfismo ocurre, en efecto, ello no significa que jamás podamos decir nada sobre los pensamientos o las emociones de otros animales, ni que los estemos humanizando automáticamente cuando estudiamos características particulares. Además, cierto grado de antropomorfismo es inevitable. Como humanos, tenemos por naturaleza una visión humana de las cosas. La negación de caracteres humanos en otros animales, también denominada «antroponegación», puede oscurecer el panorama con la misma facilidad.

Muchos filósofos de la tradición occidental consideran que el lenguaje humano es único, y algunos creen incluso que es fundamental en nuestra condición humana. Mi punto de partida es que los animales tienen su lenguaje. Esto contradice lo que se ha creído durante mucho tiempo. El hecho de que los animales se expresen de maneras diferentes a la nuestra no quiere decir que sus lenguajes no tengan un sentido. Negarse por principio a tomarlos en serio porque pertenecen a otra especie supone una forma de discriminación, una expresión de especismo. Sería poco científico, por no hablar de arrogante, decidir de antemano que su comunicación es menos significativa o menos compleja que la nuestra.

Adaptación realizada a partir del texto de

Eva MEIJER. *Animales habladores: Conversaciones privadas entre seres vivos*.

Madrid: Taurus, 2022, pp. 14-25

**Bloque 1.** Señale con un círculo la respuesta correcta en cada caso.

[3 puntos: 0,5 puntos por cada respuesta correcta. Se descontarán 0,16 puntos por cada respuesta incorrecta; por las cuestiones no contestadas no habrá ningún descuento.]

- 1.1.** ¿Cuál es la principal intención de la autora con este texto?
- a)** Defender que los animales tienen su lenguaje y que hay que estudiarlo.
  - b)** Criticar a los etólogos.
  - c)** Clasificar los distintos tipos de inteligencia.
  - d)** Defender las posturas de la filosofía occidental respecto al lenguaje.
- 1.2.** Según lo que se puede inferir del texto, la teoría que afirma que el hombre es el centro del universo se denomina
- a)** *antropomorfismo*.
  - b)** *especismo*.
  - c)** *antropocentrismo*.
  - d)** *antroponegación*.
- 1.3.** Según lo que se expone en el texto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es falsa?
- a)** La autora defiende que los animales tienen su lenguaje.
  - b)** El lenguaje influye y condiciona el propio estudio del lenguaje.
  - c)** Los lenguajes de los animales pueden ser complejos, simbólicos y abstractos.
  - d)** Actualmente la inteligencia se concibe como una facultad idéntica en todas las especies y que debe ser medida con los mismos parámetros independientemente de la especie.
- 1.4.** Tal y como lo utiliza la autora, el sustantivo *antropomorfismo*
- a)** se refiere a la creencia según la cual el ser humano es superior al resto de los animales, y por ello puede utilizarlos en beneficio propio.
  - b)** significa 'atribución de cualidades o rasgos humanos a un animal o a una cosa'.
  - c)** hace referencia a la discriminación de los animales por considerarlos especies inferiores.
  - d)** hace referencia a la atribución al hombre de cualidades que pueden ser comunes a otras especies.
- 1.5.** Según lo que se puede inferir del texto, podemos decir que
- a)** los lenguajes animales no pueden en modo alguno contar con estructuras complejas.
  - b)** el hecho de que los animales se expresen de maneras diferentes a la nuestra quiere decir que sus lenguajes no tienen un sentido.
  - c)** la comunicación de los animales es menos significativa que la nuestra.
  - d)** los animales han desarrollado sistemas de comunicación complejos, que en ciertos sentidos son similares al lenguaje humano.
- 1.6.** De entre las siguientes opciones, elija un antónimo de la palabra *destreza* en el texto.
- a)** Habilidad.
  - b)** Capacidad.
  - c)** Aptitud.
  - d)** Impericia.

Part 1. Bloc 1	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
	1.6	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

**Bloc 2.** Responen a les tres qüestions següents. Cada resposta ha d'ocupar entre una i cinc línies.  
[3 punts: 1 punt per qüestió. Es descomptaran 0,1 punts per cada falta d'ortografia, de lèxic, de morfologia o de sintaxi.]

**Bloque 2.** Responda a las tres cuestiones siguientes. Cada respuesta debe ocupar entre una y cinco líneas.

[3 puntos: 1 punto por cuestión. Se descontarán 0,1 puntos por cada falta de ortografía, de léxico, de morfología o de sintaxis.]

**2.1.** Proposeu un títol que s'adeqüi al contingut del text que acabeu de llegir.

**2.1.** Proponga un título que se adecúe al contenido del texto que acaba de leer.

**2.2.** Resumiu el segon paràgraf del text (és a dir, des de «La intel·ligència animal es mesura des de» fins a «i es basa en les capacitats físiques i cognitives»).

**2.2.** Resuma el segundo párrafo del texto (es decir, desde «La inteligencia animal se mide desde» hasta «y se basa en sus capacidades físicas y cognitivas»).

**2.3.** Expliqueu, relacionant-lo amb l'argumentació del text, el fragment següent: «Molts filòsofs de la tradició occidental consideren que el llenguatge humà és únic, i alguns creuen fins i tot que és fonamental en la nostra condició humana.»

**2.3.** Explique, relacionándolo con la argumentación del texto, el siguiente fragmento: «Muchos filósofos de la tradición occidental consideran que el lenguaje humano es único, y algunos creen incluso que es fundamental en nuestra condición humana.»

Espai per al corrector/a		
Part 1. Bloc 2	2.1	
	2.2	
	2.3	
	Suma de notes parcials	
	Descompte per faltes	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

## PART 2

[4 punts. Es descomptaran 0,1 punts per cada falta d'ortografia, de lèxic, de morfologia o de sintaxi, i 0,5 punts si el text té menys de 150 paraules o més de 200.]

Trieu UNA d'aquestes dues opcions. Es valorarà l'adequació del text al que demana l'enunciat, la coherència en el desenvolupament de les idees i la riquesa d'estil.

**Opció A.** Podem anomenar *llenguatge* als sistemes de comunicació d'altres animals? Escriviu un text, d'entre cent cinquanta i dues-centes paraules, en què respongueu a aquesta pregunta. El vostre text ha d'incloure com a mínim dos arguments.

**Opció B.** La capacitat del llenguatge ens fa diferents de la resta d'espècies? Escriviu un text, d'entre cent cinquanta i dues-centes paraules, en què respongueu a aquesta pregunta. El vostre text ha d'incloure com a mínim dos arguments.

## PARTE 2

[4 puntos. Se descontarán 0,1 puntos por cada falta de ortografía, de léxico, de morfología o de sintaxis, y 0,5 puntos si el texto tiene menos de 150 palabras o más de 200.]

Elija UNA de estas dos opciones. Se valorará la adecuación del texto a lo que pide el enunciado, la coherencia en el desarrollo de las ideas y la riqueza de estilo.

**Opción A.** ¿Podemos llamar *lenguaje* a los sistemas de comunicación de otros animales? Escriba un texto, de entre ciento cincuenta y doscientas palabras, en el que responda a esta pregunta. Su texto debe incluir como mínimo dos argumentos.

**Opción B.** ¿La capacidad del lenguaje nos hace diferentes al resto de especies? Escriba un texto, de entre ciento cincuenta y doscientas palabras, en el que responda a esta pregunta. Su texto debe incluir como mínimo dos argumentos.

Espai per al corrector/a		
Part 2	Adequació (màxim, 1 punt)	
	Coherència (màxim, 1,5 punts)	
	Estil (màxim, 1,5 punts)	
	Suma de notes parcials	
	Descompte per faltes	
	Descompte per extensió insuficient o excessiva	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

TR	Observacions:
Qualificació:	Etiqueta del revisor/a

Etiqueta de l'alumne/a



Institut  
d'Estudis  
Catalans