



Proves d'accés a la universitat per a més grans de 25/45 anys

Comentari de text

Sèrie 2

Fase general

Qualificació		TR
Part 1	Bloc 1	
	Bloc 2	
Part 2		
Suma de notes parcials		
Qualificació final		



Universitat de Lleida



Qualificació

Etiqueta de correcció

Etiqueta de l'estudiant

Opció d'accés:

- A. Arts i humanitats
- B. Ciències
- C. Ciències de la salut
- D. Ciències socials i jurídiques
- E. Enginyeria i arquitectura

La prova consta de dues parts. La part 1, dividida en dos blocs, consisteix a llegir, entendre i interpretar un únic text, que trobareu en català (p. 2) i en castellà (p. 4), i a respondre a les qüestions corresponents del bloc 1 i del bloc 2. La part 2 consisteix a desenvolupar per escrit un tema determinat.

Aquesta prova es pot respondre en català o en castellà. El descompte per faltes d'ortografia, de lèxic, de morfologia i de sintaxi s'aplicarà sense límits en el conjunt de l'examen.

La prueba consta de dos partes. La parte 1, dividida en dos bloques, consiste en leer, comprender e interpretar un único texto, que encontrará en catalán (p. 2) y en castellano (p. 4), y en responder a las cuestiones correspondientes del bloque 1 y del bloque 2. La parte 2 consiste en desarrollar por escrito un tema determinado.

Esta prueba puede responderse en catalán o en castellano. El descuento por faltas de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis se aplicará sin límites en el conjunto del examen.

PART 1 (versió en català)

[6 punts en total]

Llegiu el text següent:

L'oxímoron evocat pel títol *La utilitat de l'inútil* mereix un aclariment. La paradoxal *utilitat* a què em refereixo no és la mateixa en nom de la qual es consideren inútils els sabers humanístics i, més en general, tots els sabers que no produeixen beneficis. En una accepció molt diferent i molt més àmplia, he volgut posar al centre de les meves reflexions la idea d'utilitat dels sabers que tenen un valor essencial del tot aliè a qualsevol finalitat utilitarista. Hi ha sabers que són fins per si mateixos i que —precisament per la seva naturalesa gratuïta i desinteressada, allunyada de tot vincle pràctic i comercial— poden exercir un paper fonamental en el conreu de l'esperit i en el desenvolupament civil i cultural de la humanitat. En aquest context, considero *útil* tot allò que ens ajuda a fer-nos millors.

Però la lògica del benefici mina per la base les institucions (escoles, universitats, centres de recerca, museus, biblioteques, arxius) i les disciplines (humanístiques i científiques) el valor de les quals hauria de coincidir amb el saber en si, al marge de la capacitat de produir guanys immediats o beneficis pràctics.

M'interessa subratllar la vital importància d'aquells valors que no es poden *pesar* i *mesurar* amb instruments ajustats per a avaluar la *quantitas* i no la *qualitas*. I, ahora, reivindicar el caràcter fonamental de les *inversions* que generen retorns no immediats i, sobretot, no monetitzables.

El saber constitueix per si mateix un obstacle contra el deliri d'omnipotència dels diners i l'utilitarisme. Tot es pot comprar, és cert. Des dels parlamentaris fins als judicis, des del poder fins a l'èxit: tot té un preu. Però no el coneixement: el preu que cal pagar per a conèixer és d'una naturalesa molt diferent. Ni tan sols un xec en blanc ens permetrà adquirir mecànicament allò que només pot ser fruit d'un esforç individual i una passió inesgotable. En definitiva, ningú no podrà fer en lloc nostre el fatigós recorregut que ens permetrà aprendre.

Només el saber pot desafiar altre cop les lleis del mercat. Jo puc compartir amb els altres els meus coneixements sense empobrir-me. Puc ensenyar a un alumne la teoria de la relativitat o llegir amb ell una pàgina de Montaigne donant vida al miracle d'un procés virtuós en què s'enriqueix alhora qui dona i qui rep.

Certament no és fàcil entendre, en un món com el nostre dominat per l'*homo oeconomicus*, la utilitat del que és inútil i, sobretot, la inutilitat del que és útil (quants béns de consum innecessaris se'ns venen com a útils i indispensables?). És dolorós veure els éssers humans, ignorants de la creixent desertificació que ofega l'esperit, lliurats exclusivament a acumular diners i poder. És dolorós veure triomfar a les televisions i als mitjans noves representacions de l'èxit, encarnades en l'empresari que aconsegueix crear un imperi a força d'estafes o en el polític impune que humilia el Parlament fent votar lleis *ad personam*. És dolorós veure homes i dones entestats en una cursa insensata cap a la terra promesa del benefici, en què tot allò que els envolta —la natura, els objectes, els altres éssers humans— no desperta cap interès.

Entre tantes incerteses, hi ha tanmateix una cosa certa: si deixem morir el que és gratuït, si renunciem a la força generadora del que és inútil, si només escoltem el mortífer cant de sirenes que ens impelleix a perseguir el benefici, tan sols serem capaços de produir una collectivitat malalta i sense memòria que, extraviada, acabarà per perdre el sentit de si mateixa i de la vida. I aleshores, quan la desertificació de l'esperit ja ens hagi agostat, serà realment difícil d'imaginar que l'ignorant *homo sapiens* encara pugui exercir un paper en la tasca de fer més humana la humanitat.

Traducció feta a partir de l'adaptació del text de

Nuccio ORDINE. *La utilidad de lo inútil: Manifiesto*. Barcelona: Acantilado, 2013, p. 9-25

Bloc 1. Encerclau la resposta correcta en cada cas.

[3 punts: 0,5 punts per cada resposta correcta. Es descomptaran 0,16 punts per cada resposta incorrecta; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

- 1.1. Quina és la intenció principal de l'autor amb aquest text?
 - a) Destacar la importància de l'acumulació de riquesa en la societat.
 - b) Defensar l'obsessió de la societat pel benefici econòmic.
 - c) Subratllar la centralitat del coneixement com a valor en si mateixa.
 - d) Analitzar la relació entre l'economia i la política actualment.
- 1.2. Quina és la idea d'utilitat que remarca l'autor en el text i que difereix de la noció d'utilitat basada en beneficis pràctics?
 - a) La utilitat comercial.
 - b) La utilitat desinteressada.
 - c) La utilitat humanística.
 - d) La utilitat utilitarista.
- 1.3. Tal com l'autor l'utilitza en el text, el terme *oxímoron* fa referència a
 - a) una figura retòrica en què dos conceptes oposats es combinen.
 - b) una paraula que no té significat.
 - c) un concepte que només s'aplica a les ciències naturals.
 - d) una metàfora que utilitza imatges visuals.
- 1.4. Com descriu l'autor en el text l'actitud de la societat envers «l'obsessió d'acumular diners i poder»?
 - a) Com una característica valuosa i necessària en la societat actual.
 - b) Com una preocupació excessiva que ofega l'esperit de les persones.
 - c) Com un objectiu fonamental per al desenvolupament civil i cultural de la humanitat.
 - d) Com una actitud necessària per a sobreviure en el món modern.
- 1.5. D'entre les opcions següents, escolliu un sinònim per a *agostat* en el text:
 - a) Renovat.
 - b) Desenvolupat.
 - c) Debilitat.
 - d) Enfortit.
- 1.6. Quina de les afirmacions següents és falsa?
 - a) L'expressió *ad personam* s'utilitza per a assenyalar lleis que es promulguen o apliquen amb un enfocament personalitzat que beneficia individus específics en lloc de buscar el bé comú.
 - b) En el text, *ad personam* fa referència a lleis dissenyades per a servir els interessos personals de polítics o empresaris, en detriment de la societat en conjunt.
 - c) L'expressió *ad personam* destaca la corrupció i la manca d'integritat en la presa de decisions, en què es privilegien interessos personals per sobre del benestar general.
 - d) *Ad personam* es refereix a lleis que busquen promoure el benestar de tota la societat, sense afavorir interessos individuals o empresarials.

PARTE 1 (versión en castellano)

[6 puntos en total]

Lea el siguiente texto:

El oxímoron evocado por el título *La utilidad de lo inútil* merece una aclaración. La paradójica *utilidad* a la que me refiero no es la misma en cuyo nombre se consideran inútiles los saberes humanísticos y, más en general, todos los saberes que no producen beneficios. En una acepción muy distinta y mucho más amplia, he querido poner en el centro de mis reflexiones la idea de utilidad de aquellos saberes cuyo valor esencial es del todo ajeno a cualquier finalidad utilitarista. Existen saberes que son fines por sí mismos y que —precisamente por su naturaleza gratuita y desinteresada, alejada de todo vínculo práctico y comercial— pueden ejercer un papel fundamental en el cultivo del espíritu y en el desarrollo civil y cultural de la humanidad. En este contexto, considero *útil* todo aquello que nos ayuda a hacernos mejores.

Pero la lógica del beneficio mina por la base las instituciones (escuelas, universidades, centros de investigación, museos, bibliotecas, archivos) y las disciplinas (humanísticas y científicas) cuyo valor debería coincidir con el saber en sí, independientemente de la capacidad de producir ganancias inmediatas o beneficios prácticos.

Me interesa subrayar la vital importancia de aquellos valores que no se pueden *pesar* y *medir* con instrumentos ajustados para evaluar la *quantitas* y no la *qualitas*. Y, al mismo tiempo, reivindicar el carácter fundamental de las *inversiones* que generan retornos no inmediatos y, sobre todo, no monetizables.

El saber constituye por sí mismo un obstáculo contra el delirio de omnipotencia del dinero y el utilitarismo. Todo puede comprarse, es cierto. Desde los parlamentarios hasta los juicios, desde el poder hasta el éxito: todo tiene un precio. Pero no el conocimiento: el precio que debe pagarse por conocer es de una naturaleza muy distinta. Ni siquiera un cheque en blanco nos permitirá adquirir mecánicamente lo que solo puede ser fruto de un esfuerzo individual y una inagotable pasión. Nadie, en definitiva, podrá realizar en nuestro lugar el fatigoso recorrido que nos permitirá aprender.

Solo el saber puede desafiar una vez más las leyes del mercado. Yo puedo poner en común con los otros mis conocimientos sin empobrecerme. Puedo enseñar a un alumno la teoría de la relatividad o leer junto a él una página de Montaigne dando vida al milagro de un proceso virtuoso en el que se enriquece, al mismo tiempo, quien da y quien recibe.

Ciertamente no es fácil entender, en un mundo como el nuestro dominado por el *homo oeconomicus*, la utilidad de lo inútil y, sobre todo, la inutilidad de lo útil (¿cuántos bienes de consumo innecesarios se nos venden como útiles e indispensables?). Es doloroso ver a los seres humanos, ignorantes de la cada vez mayor desertificación que ahoga el espíritu, entregados exclusivamente a acumular dinero y poder. Es doloroso ver triunfar en las televisiones y los medios nuevas representaciones del éxito, encarnadas en el empresario que consigue crear un imperio a fuerza de estafas o en el político impune que humilla al Parlamento haciendo votar leyes *ad personam*. Es doloroso ver a hombres y mujeres empeñados en una insensata carrera hacia la tierra prometida del beneficio, en la que todo aquello que los rodea —la naturaleza, los objetos, los demás seres humanos— no despierta ningún interés.

Entre tantas incertidumbres, con todo, una cosa es cierta: si dejamos morir lo gratuito, si renunciamos a la fuerza generadora de lo inútil, si escuchamos únicamente el mortífero canto de sirenas que nos impele a perseguir el beneficio, solo seremos capaces de producir una colectividad enferma y sin memoria que, extraviada, acabará por perder el sentido de sí misma y de la vida. Y en ese momento, cuando la desertificación del espíritu nos haya ya agostado, será en verdad difícil imaginar que el ignorante *homo sapiens* pueda desempeñar todavía un papel en la tarea de hacer más humana la humanidad.

Adaptación realizada a partir del texto de

Nuccio ORDINE. *La utilidad de lo inútil: Manifiesto*. Barcelona: Acantilado, 2013, pp. 9-25

Bloque 1. Señale con un círculo la respuesta correcta en cada caso.

[3 puntos: 0,5 puntos por cada respuesta correcta. Se descontarán 0,16 puntos por cada respuesta incorrecta; por las cuestiones no contestadas no habrá ningún descuento.]

- 1.1. ¿Cuál es la principal intención del autor con este texto?
- a) Destacar la importancia de la acumulación de riqueza en la sociedad.
 - b) Defender la obsesión de la sociedad por el beneficio económico.
 - c) Subrayar la centralidad del conocimiento como un valor en sí mismo.
 - d) Analizar la relación entre la economía y la política en la actualidad.
- 1.2. ¿Cuál es la idea de utilidad que el autor resalta en el texto y que difiere de la noción de utilidad basada en beneficios prácticos?
- a) La utilidad comercial.
 - b) La utilidad desinteresada.
 - c) La utilidad humanística.
 - d) La utilidad utilitarista.
- 1.3. Tal y como lo utiliza el autor en el texto, el término *oxímoron* hace referencia a
- a) una figura retórica en la que dos conceptos opuestos se combinan.
 - b) una palabra que carece de significado.
 - c) un concepto que solo se aplica a las ciencias naturales.
 - d) una metáfora que utiliza imágenes visuales.
- 1.4. ¿Cómo describe el autor en el texto la actitud de la sociedad hacia la «obsesión de acumular dinero y poder»?
- a) Como una característica valiosa y necesaria en la sociedad actual.
 - b) Como una preocupación excesiva que ahoga el espíritu de las personas.
 - c) Como un objetivo fundamental para el desarrollo civil y cultural de la humanidad.
 - d) Como una actitud necesaria para sobrevivir en el mundo moderno.
- 1.5. De entre las siguientes opciones, elija un sinónimo para *agostado* en el texto:
- a) Renovado.
 - b) Desarrollado.
 - c) Debilitado.
 - d) Fortalecido.
- 1.6. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es falsa?
- a) La expresión *ad personam* se utiliza para señalar leyes que se promulgan o aplican con un enfoque personalizado, beneficiando a individuos específicos en lugar de buscar el bien común.
 - b) En el texto, *ad personam* hace referencia a leyes diseñadas para servir a los intereses personales de políticos o empresarios, en detrimento de la sociedad en su conjunto.
 - c) La expresión *ad personam* destaca la corrupción y la falta de integridad en la toma de decisiones, en que se privilegian intereses personales por encima del bienestar general.
 - d) *Ad personam* se refiere a leyes que buscan promover el bienestar de toda la sociedad, sin favorecer intereses individuales o empresariales.

Espai per a la correcció		
Part 1. Bloc 1	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
	1.6	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

Bloc 2. Responen a les tres qüestions següents. Cada resposta ha d'ocupar entre una i cinc línies.
[3 punts: 1 punt per qüestió. Es descomptaran 0,1 punts per cada falta d'ortografia, de lèxic, de morfologia o de sintaxi.]

Bloque 2. Responda a las tres cuestiones siguientes. Cada respuesta debe ocupar entre una y cinco líneas.

[3 puntos: 1 punto por cuestión. Se descontarán 0,1 puntos por cada falta de ortografía, de léxico, de morfología o de sintaxis.]

2.1. Proposeu un títol que s'adeqüi al contingut del text que acabeu de llegir.

2.1. Proponga un título que se adecúe al contenido del texto que acaba de leer.

2.2. Resumiu el sisè paràgraf del text (és a dir, des de «Certament no és fàcil entendre» fins a «no desperta cap interès»).

2.2. Resuma el sexto párrafo del texto (es decir, desde «Ciertamente no es fácil entender» hasta «no despierta ningún interés»).

2.3. Expliqueu, relacionant-lo amb l'argumentació del text, el fragment següent: «M'interessa subratllar la vital importància d'aquells valors que no es poden *pesar* i *mesurar* amb instruments ajustats per a avaluar la *quantitas* i no la *qualitas*. I, alhora, reivindicar el caràcter fonamental de les *inversions* que generen retorns no immediats i, sobretot, no monetitzables».

2.3. Explique, relacionándolo con la argumentación del texto, el siguiente fragmento: «Me interesa subrayar la vital importancia de aquellos valores que no se pueden *pesar* y *medir* con instrumentos ajustados para evaluar la *quantitas* y no la *qualitas*. Y, al mismo tiempo, reivindicar el carácter fundamental de las *inversiones* que generan retornos no inmediatos y, sobre todo, no monetizables».

Espai per a la correcció		
Part 1. Bloc 2	2.1	
	2.2	
	2.3	
	Suma de notes parcials	
	Descompte per faltes	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

PART 2

[4 punts. Es descomptaran 0,1 punts per cada falta d'ortografia, de lèxic, de morfologia o de sintaxi, i 0,5 punts si el text té menys de 150 paraules o més de 200.]

Trieu UNA d'aquestes dues opcions. Es valorarà l'adequació del text al que demana l'enunciat, la coherència en el desenvolupament de les idees i la riquesa d'estil.

Escriviu el text a les pàgines 7, 8 i 9. Podeu utilitzar les pàgines 10 i 11 per a fer esquemes, esborranys, etc.; tingueu en compte que el que hi escrigueu no es corregirà en cap cas.

Opció A. Com afecta la cerca obsessiva de beneficis econòmics a la nostra societat? Escriviu un text, d'entre cent cinquanta i dues-centes paraules, en què respongueu a aquesta pregunta. El vostre text ha d'incloure com a mínim dos arguments.

Opció B. Quin valor tenen la cultura i el coneixement en la societat actual? Escriviu un text, d'entre cent cinquanta i dues-centes paraules, en què respongueu a aquesta pregunta. El vostre text ha d'incloure com a mínim dos arguments.

PARTE 2

[4 puntos. Se descontarán 0,1 puntos por cada falta de ortografía, de léxico, de morfología o de sintaxis, y 0,5 puntos si el texto tiene menos de 150 palabras o más de 200.]

Elija UNA de estas dos opciones. Se valorará la adecuación del texto a lo que pide el enunciado, la coherencia en el desarrollo de las ideas y la riqueza de estilo.

Escriba el texto en las páginas 7, 8 y 9. Puede utilizar las páginas 10 y 11 para hacer esquemas, borradores, etc.; tenga en cuenta que lo que escriba en ellas no se corregirá en ningún caso.

Opción A. ¿Cómo afecta la búsqueda obsesiva de beneficios económicos a nuestra sociedad? Escriba un texto, de entre ciento cincuenta y doscientas palabras, en el que responda a esta pregunta. Su texto debe incluir como mínimo dos argumentos.

Opción B. ¿Qué valor tienen la cultura y el conocimiento en la sociedad actual? Escriba un texto, de entre ciento cincuenta y doscientas palabras, en el que responda a esta pregunta. Su texto debe incluir como mínimo dos argumentos.

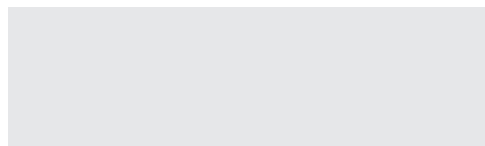
Espai per a la correcció		
Part 2	Adequació (màxim, 1 punt)	
	Coherència (màxim, 1,5 punts)	
	Estil (màxim, 1,5 punts)	
	Suma de notes parcials	
	Descompte per faltes	
	Descompte per extensió insuficient o excessiva	
	Total (no pot ser inferior a 0)	

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc., que no es corregiran / Página para hacer esquemas, borradores, etc., que no se corregirán]

[Pàgina per a fer esquemes, esborranys, etc., que no es corregiran / Página para hacer esquemas, borradores, etc., que no se corregirán]

TR	Observacions:
Qualificació:	Etiqueta de revisió

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans