

**Proves d'accés a cicles formatius de grau mitjà de formació professional inicial,
d'ensenyaments d'arts plàstiques i disseny, i d'ensenyaments esportius 2013**

Competencia en lengua castellana Serie 2

**SOLUCIONES,
CRITERIOS DE CORRECCIÓN
Y PUNTUACIÓN**

INSTRUCCIONES

Los errores ortográficos, gramaticales y léxicos cometidos en los apartados 1-3 de la prueba se penalizan con un descuento de 0,5 puntos, hasta un máximo de 1 punto. No se incluyen aquí los errores del apartado 4, ya que se valoran conjuntamente con otros aspectos que se han de tener en cuenta en la redacción.



Lea atentamente este texto y responda a las cuestiones siguientes.

Lo imposible, el estreno más esperado de José Antonio Bayona

Con solo un largometraje como director, *El orfanato*, el joven director José Antonio Bayona ya sabe, sin embargo, lo que es la expectación del público ante su siguiente trabajo. Se trata, en todo caso, de un filme con muchos ingredientes para provocar el interés de los espectadores.

5 En primer lugar, porque narra la historia de una de las catástrofes naturales más terribles e impactantes de la historia: la serie de devastadores *tsunamis* que siguieron a un terremoto de magnitud 9.3 y que arrasaron las costas del océano Índico con un saldo de doscientos treinta mil muertos. En segundo término, porque la historia que cuenta es real: se trata de la experiencia vivida por una familia madrileña que se encontraba de vacaciones en un lujoso resort de Tailandia
10 y que, aunque se vio engullida y separada por la ola asesina, consiguió salvarse para volver a reunirse en medio del caos que se produjo. El tercer ingrediente importante con el que cuenta la cinta para atraer a un público que claramente también se busca fuera de nuestras fronteras, es el relativo al reparto: dos de los actores más conocidos y en boga del momento, Naomi Watts y Ewan McGregor, son los encargados de dar vida al matrimonio español.

15 Y es que el último filme de Bayona apunta sin complejos a la exportación. Con un presupuesto de treinta millones de euros, capital íntegramente español, *Lo imposible* es un relato que apela a los sentimientos, al afán de superación y, por qué no decirlo, también a la buena suerte o a algo más cercano al milagro. El guión, acertadamente, lo deja a elección del espectador, aunque ese mismo guión deje escapar la oportunidad de fijarse con más intención en
20 los otros, en aquellos que perdieron a todos sus seres queridos, a quienes casi parece que no quiera mirar. [...] el final feliz de una familia de cinco miembros que no pierde a ninguno de ellos es, desde luego, el que hubiera querido Hollywood para llevarlo al cine. Claro, que esto tiene un precio: la intensidad emocional de la cinta, que tiene momentos en los que a uno le asoman las lágrimas sí o sí, a veces raya peligrosamente la zona más sensiblera y está a punto
25 de naufragar en las propias lágrimas que provoca.

Se trata, en todo caso, de una cinta de factura técnica más que impecable. Los efectos especiales y la utilización de un tanque acuático de enormes dimensiones en los estudios de la Ciudad de la Luz en Alicante sirven para filmar escenas típicas del género de catástrofe nunca filmadas hasta ahora en nuestro cine. Y el resultado es magnífico. Hay también localizaciones
30 reales como el hospital de Tailandia que acogió a las víctimas reales y que todavía sigue en funcionamiento.

Es, sin lugar a duda, la interpretación de Tom Holland, el joven actor y bailarín británico de dieciseis años, lo mejor de *Lo imposible*. Él refleja, como ningún otro personaje, la pérdida, el desconcierto, el miedo, pero al mismo tiempo, la lucha, la compasión y la solidaridad. Sus
35 carreras por el hospital tailandés, al que llega con su madre herida, para ayudar a otras personas a encontrar a sus seres queridos constituyen ese momento de realidad dolorosa que se abre a los demás, dejando que el sufrimiento se expanda y se mezcle con la alegría de quien encuentra al familiar que busca. Holland es expresivo, valiente y generoso con su papel. Gracias a él, los dos grandes actores que encabezan el reparto encuentran su sitio, especialmente Naomi Watts,
40 «ayudada» por sus heridas físicas, ya que, por el contrario, a Ewan McGregor le encontramos mucho menos convincente, quizás solo inexpresivo o demasiado cursi.

Adaptación realizada a partir del texto de Alicia HUERTA, *El Imparcial*. (14 octubre 2012)

1. COMPRENSIÓN LECTORA

- A. Escriba un texto de unas cuarenta palabras en el que se resuman, los tres ingredientes que, según la periodista, provocan el interés del público por la película *Lo imposible*.

[1 punto]

Los tres ingredientes que han provocado el interés del público son los siguientes: la película narra una de las catástrofes más impactantes de la historia; lo que se cuenta es un hecho real que le pasó a una familia madrileña; y la película está protagonizada por dos actores famosos y muy de moda en la actualidad.

La pregunta se ha de corregir con una visión cualitativa del conjunto, y se pueden otorgar puntuaciones intermedias entre las propuestas:

Respuesta clara y completa	1 punto
Respuesta válida, pero con alguna imprecisión o falta de claridad	0,5 puntos
Respuesta claramente deficiente	0 puntos

- B. ¿Qué opina la periodista sobre los tres actores principales de la película?

[0,5 puntos]

Alicia Huerta cree que el mejor es Tom Holland, ya que refleja de forma magistral la pérdida y el miedo pero también la lucha y la solidaridad. Añade también que gracias a él funcionan correctamente los otros dos actores principales, aunque cree que está mucho más convincente Naomi Watts que Ewan McGregor.

Respuesta clara y completa	0,5 puntos
Respuesta válida, pero con alguna imprecisión o falta de claridad	0,25 puntos
Respuesta claramente deficiente	0 puntos

- C. Según la autora del texto, ¿qué elemento le falta al guión de la película?

[0,5 puntos]

El guión de la película falla al no mostrar con más atención lo que les ocurre a todos aquellos que no tuvieron tanta suerte como la familia protagonista y perdieron a algún ser querido en la tragedia.

Respuesta clara y completa	0,5 puntos
Respuesta válida, pero con alguna imprecisión o falta de claridad	0,25 puntos
Respuesta claramente deficiente	0 puntos

- D. ¿Qué dos espacios en los que se ha rodado la película se destacan en el artículo?
[0,5 puntos]

Se destacan un espacio real, el hospital de Tailandia donde transcurrieron parte de los hechos, y un espacio creado en un plató, un gran tanque de agua donde se filmaron las escenas de la catástrofe.

Respuesta clara y completa	0,5 puntos
Respuesta válida, pero con alguna imprecisión o falta de claridad	0,25 puntos
Respuesta claramente deficiente	0 puntos

- E. Destaque dos hechos del argumento de la película mencionados en el texto.
[0,5 puntos]

En el artículo se mencionan varios acontecimientos del argumento de la película: que es la historia de una familia real engullida por el *tsunami*; que todos los miembros de la familia sobreviven al desastre; y las carreras del hijo por el hospital ayudando a otros a buscar a sus seres queridos.

Respuesta clara y completa	0,5 puntos
Respuesta válida, pero con alguna imprecisión o falta de claridad	0,25 puntos
Respuesta claramente deficiente	0 puntos

2. LÉXICO

- A. Escriba un sinónimo de las siguientes palabras, subrayadas en el texto. Preste atención a la adecuación de la palabra al contexto en el que se encuentra.
[0,5 puntos]

escapar (línea 19)	perder
magnífico (línea 29)	extraordinario, excelente, etc.

Cada respuesta correcta se valora con 0,25 puntos.

- B. Escriba un antónimo de las siguientes palabras, subrayadas en el texto.
[0,5 puntos]

real (línea 8)	ficticia, inventada, etc.
mejor (línea 33)	peor

Cada respuesta correcta se valora con 0,25 puntos.

C. Explique el significado de las siguientes expresiones, subrayadas en el texto.

[1 punto]

- a) la expectación del público (línea 3): **el público espera con curiosidad el próximo estreno del director.**
- b) efectos especiales (líneas 26 y 27): **técnicas o trucos artificiales de grabación utilizados para crear una impresión de realidad en el espectador.**

Cada respuesta correcta se valorará con 0,5 puntos. Si es aceptable pero hay alguna imprecisión se valora con 0,25 puntos.

3. GRAMÁTICA

A. Diga a qué categoría gramatical (sustantivo, adjetivo, verbo, preposición, etc.) pertenecen las siguientes palabras, subrayadas en el texto.

[1 punto]

para (línea 4)	preposición
primer (línea 5)	determinante (numeral)
serie (línea 6)	sustantivo o nombre
madrileña (línea 9)	adjetivo

Cada respuesta correcta se valora con 0,25 puntos.

B. Indique la función sintáctica (sujeto, complemento directo, complemento indirecto...) que desempeña el sintagma subrayado en las siguientes oraciones.

[0,5 puntos]

- a) Arrasaron las costas del océano Índico con un saldo de doscientos treinta mil muertos (líneas 7 y 8): **complemento u objeto directo**
- b) Holland es expresivo, valiente y generoso (línea 38): **sujeto**

Cada respuesta correcta se valora con 0,25 puntos.

C. Escriba la forma verbal que corresponde a la siguiente descripción.

[0,5 puntos]

Segunda persona del plural del pretérito imperfecto de Indicativo del verbo *reflejar*. (línea 33): **(vosotros) reflejabais**

La respuesta correcta se valorará con 0,5 puntos. Si hay un error ortográfico, se valora con 0,25 puntos.

4. EXPRESIÓN ESCRITA

Redacte un texto de unas cien palabras sobre UNO de los dos temas siguientes.

[3 puntos]

- A. Escriba un texto de opinión personal sobre la capacidad de superación del hombre ante las grandes catástrofes.
- B. Escriba un resumen del argumento de una película que haya visto recientemente en el cine.

- La valoración del texto se efectúa sumando la puntuación otorgada en cada uno de los apartados que se indican a continuación, pero también debe realizarse una valoración cualitativa global, a partir de la cual se puede redondear y modificar al alza o a la baja la puntuación total de esta cuestión.
- Si el texto no se adapta al enunciado elegido, se valora con 0 puntos.
- Si el texto es muy breve, cada apartado se puntúa de manera proporcional a la extensión. Si tiene menos de 50 palabras, se valora con 0 puntos.

a) Coherencia

Selección y ordenación correctas de la información	0,5 puntos
Algún problema en la ordenación o selección de la información	0,25 puntos
Texto desordenado y confuso	0 puntos

b) Cohesión (puntuación, concordancia, construcción de las oraciones)

0-2 errores	0,75 puntos
3-4 errores	0,5 puntos
5-6 errores	0,25 puntos
Más de 6 errores	0 puntos

c) Corrección (ortografía, morfosintaxis, léxico)

0-3 errores	1 punto
4-5 errores	0,8 puntos
6-7 errores	0,6 puntos
8-9 errores	0,4 puntos
10-11 errores	0,2 puntos
Más de 11 errores	0 puntos

d) Variación

El texto utiliza recursos sintácticos variados y un léxico preciso y no contiene repeticiones; se admite alguna deficiencia leve	0,25 puntos
Se demuestran pocos recursos léxicos y sintácticos, y algunas palabras o estructuras se repiten a menudo	0 puntos

e) Registro

La lengua del texto se ajusta al grado de formalidad y al canal adecuados. Se acepta algún error leve	0,25 puntos
El texto contiene errores graves respecto al canal o al grado de formalidad	0 puntos

f) Disposición

El texto respeta los márgenes, las líneas están correctamente dispuestas y la letra es legible	0,25 puntos
Falta alguno de los elementos anteriores	0 puntos

